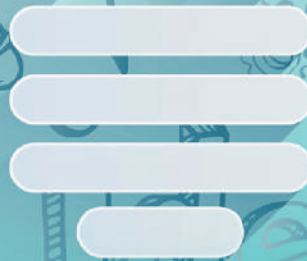


ACTUALIDAD INDUSTRIAL No.9

# EL CRECIMIENTO ECONÓMICO QUE PUDO HABER TENIDO COLOMBIA



**GP** GRUPO  
PROINDUSTRIA





**GRUPO**PROINDUSTRIA



# EL CRECIMIENTO ECONÓMICO QUE PUDO HABER TENIDO COLOMBIA

## Resumen Ejecutivo

Bajo el panorama actual de desaceleración y estancamiento económico, cobra de nuevo importancia revisar el futuro del aparato productivo nacional.

Se puede decir que la economía de un país tiene "éxito" si a lo largo del tiempo logra producir más riqueza a medida que mejora su aparato y técnica productivo y sus prácticas económicas, mientras que en el caso contrario "fracasa". Es decir, depende de las políticas que se ejecuten y cómo se ejecuten que a través del tiempo la estructura económica puede modificarse (que es lo que se denomina en la literatura económica del crecimiento "cambio estructural") para acercarse o alejarse a unas metas de generación de riqueza que conllevan mayores o menores niveles de bienestar.

Es necesario entonces conocer la generación de riqueza de largo plazo de un país. Aunque es posible generar y agregar valor en todos los sectores de la economía, la literatura económica señala que el sector industrial cuenta con ciertas ventajas naturales que lo constituyen como un sector prioritario para la creación de riqueza de un país y como el sector con mayor capacidad de agregación de valor, de sofisticación y contenido tecnológico, así como el que más genera externalidades positivas- beneficios del aprendizaje- al resto de la economía. Es por esta razón que se ha demostrado una correlación positiva entre la profundización industrial de un país y su crecimiento de

largo plazo, hacia sendas de mayor crecimiento<sup>1</sup>.



## ¿Cuál ha sido el desempeño de crecimiento de largo plazo?

Así las cosas, la tendencia o el crecimiento de largo plazo de la economía colombiana se puede descomponer en 4 grandes periodos históricos de aceleración y desaceleración económica para comprender su comportamiento:

- 1) La primera etapa es La Gran Depresión Mundial, de 1928 a 1932, donde la tendencia de crecimiento colombiano cae y se ubica en promedio en el 2,25%.
- 2) Le sigue el periodo de la gran aceleración económica, desde 1932 a 1975, en el que se

---

1 Sarmiento, Eduardo (2011) Transformación productiva con equidad: después de la crisis. Editorial Escuela Colombiana de ingeniería.

acelera la tendencia del crecimiento económico, con su punto más alto en 1971 con un crecimiento de largo plazo del 6.2%, y en el periodo de 43 años con un crecimiento promedio de largo plazo de 5.3%.

3) Continúa la otra desaceleración económica, en la que comienza el declive de la tendencia del crecimiento hasta que llega en la recesión de 1999 a su nivel mínimo. En este periodo el crecimiento promedio de largo plazo fue de 3,3%.

4) Finalmente, hay una recuperación reciente desde el año 2000, que aumenta nuevamente la tendencia de crecimiento, pero sin retornar a los niveles de principios de la década de 1970, en esta última etapa el crecimiento de largo plazo se ubica en el 3,6%, explicado principalmente por la bonanza minero-energética y el fortalecimiento del sector financiero.

**Tabla 1. Tendencia crecimiento real de la economía colombiana (1925-2016)**



Fuente: Elaboración propia datos DNP-DANE. La tendencia del crecimiento del PIB colombiano, es decir, el crecimiento de largo plazo se calculó con el filtro Hodrick-Prescott (HP) de la serie de crecimiento del PIB real.

Tendencia de crecimiento de largo plazo por periodos.	
1928-1932	2,25%
1933-1960	4.6%
1961-1979	6.0%
1980-2000	3,3%
2001-2016	3,6%

Fuente: Elaboración propia datos DNP-DANE.

Es bajo el lente de la evolución histórica de largo plazo del crecimiento económico que se puede ver que en los últimos 40 años el crecimiento de largo plazo de la economía colombiana pasó de una senda de crecimiento más alta a una senda de crecimiento más baja. En la década de 1970 el crecimiento de largo plazo de la economía colombiana era del 6% mientras que desde 1990 con la apertura económica, el crecimiento de largo plazo pasó al 3.5%. Es decir, las políticas de la liberalización y los acuerdos económicos internacionales tipo TLC, han tenido un impacto negativo en el aparato productivo nacional y en el rendimiento de la economía, afectando notoriamente al sector industrial.

Así las cosas, desde la década de 1980 la economía colombiana sufrió un “cambio estructural con un fuerte sesgo desindustrializador”<sup>2</sup> desfavorable para la generación de riqueza y bienestar del país. El valor agregado del sector industrial pasó de participar en el periodo de 1966-1975 en promedio el 21,2% del valor agregado nacional, al 12,9% en promedio para el periodo de 2006-2015. Así mismo, aunque la tasa de ocupación del país aumentó 9 puntos porcentuales desde la década de 1970, pasando de 47% a 56%, el empleo industrial paso de representar en promedio el 20% del empleo del país en la década de los 70, al 13% del empleo total en los últimos 10 años.

**Tabla 2. Relación crecimiento económico largo plazo y sector industrial (1925-2016)**

	1925-1935	1936-1945	1946-1955	1956-1965	1966-1975	1976-1985	1986-1995	1996-2005	2006-2015
<b>Tasa de crecimiento largo plazo</b>	3%	4%	5%	5%	6%	4%	4%	3%	3.6%
<b>Tasa de crecimiento real PIB industrial</b>	5.0%	8.8%	7.1%	7.2%	7.7%	2.8%	3.4%	2.6%	2.1%
<b>Participación PIB industria/ PIB</b>	9.6%	14.1%	17.0%	18.3%	21%	22.2%	20%	14.5%	12.9%
<b>Tasa de ocupados</b>						47%	54%	53%	55%
<b>% porcentaje de trabajo industrial</b>						25%	23%	20%	13%

Fuente: Elaboración propia datos DNP-DANE.

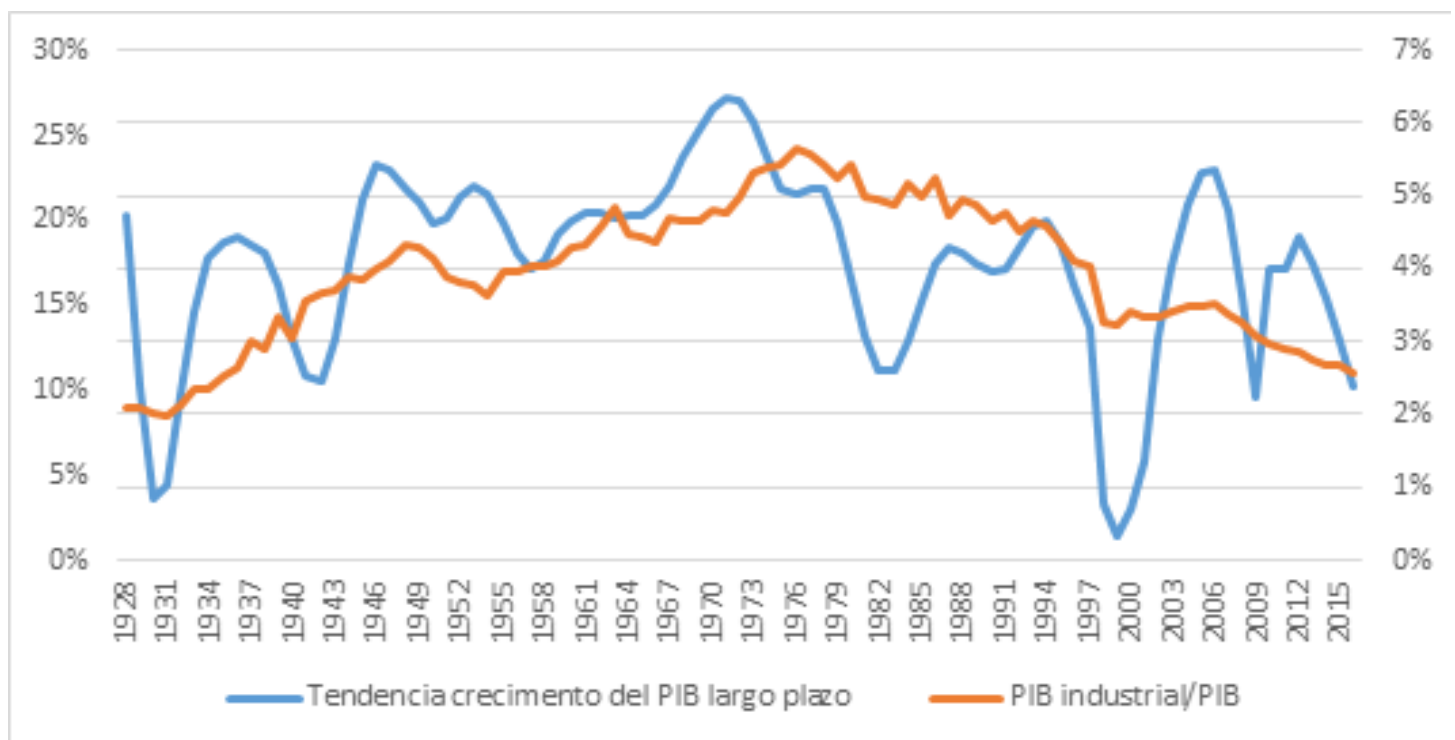
2 Ortiz, Carlos Humberto. (2008) “APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE CAPITAL, CRECIMIENTO ACELERADO Y CAMBIO ESTRUCTURAL” Cuadernos de Economía, vol. XXVII. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

## ¿Qué hubiera pasado con el crecimiento económico con más producción industrial?

Bajo esta última visión, y acorde con la literatura económica y le evidencia empírica que encuentra una correlación entre la profundización industrial de un país (PIB industrial / PIB) y una mayor tendencia de crecimiento de largo plazo, es posible demostrar que el

periodo de aceleración económica más importante del país en los últimos 90 años estuvo ligado al crecimiento del sector manufacturero de la década de 1960 y 1970.

### Grafica 2. Correlación entre la profundización industrial y crecimiento de largo plazo economía colombiana (1928-2016)



Fuente: Elaboración propia datos DNP-DANE.

Acorde con un cálculo simple del costo de la diferencia de sendas de crecimiento consignado en la investigación "La desaceleración económica colombiana: se cosecha

lo que se siembra"<sup>3</sup>, del economista Carlos Humberto Ortiz, se puede medir aproximadamente el costo de la desaceleración económica de largo plazo así:

3 Ortiz, Carlos Humberto. (2009). "LA DESACELE-RACIÓN ECONÓMICA COLOMBIANA: SE COSECHA LO QUE SE SIEMBRA". Revista de Economía Institucional, vol. 11, n.º 21, 2009.



$$\left[ \frac{(1 + \text{crecimiento largo plazo colombia } 1960 - 1979)}{(1 + \text{crecimiento largo plazo } 1980 - 2015)} \right]^{\text{número de años desde } 1980 \text{ hasta } 2015}$$

$$\left[ \frac{(1 + 0.06)}{(1 + 0.032)} \right]^{35} = 2,5$$

Entonces si Colombia no hubiera hecho el cambio de política económica en las décadas de 1980 y 1990, y hubiera continuado hasta la actualidad con la tasa de crecimiento de largo plazo (6%, sin suponer incluso mejoras y tasas mayores, como sucede en los países que persisten en la industrialización), el PIB de 2015 para Colombia habría sido dos veces y media mayor, pasando de un PIB para 2015 de USD 291.000 millones a uno de USD 728.000 millones, y de un PIB per cápita de USD 6.062 a uno de USD 15.167.

Lo que significaría pasar del Rankin del FMI del valor del PIB del puesto 30 al puesto 22 aproximadamente. Y en el Rankin del FMI del valor del PIB per cápita del puesto 90 al puesto 48.

Sin duda recursos importantes que junto con adecuadas prácticas económicas podrían mejorar las condiciones de vida de toda la población colombiana, cerrar las brechas de desigualdad y superar el atraso científico y tecnológico.

## Conclusiones y propuestas

Existe abundante evidencia que demuestra el pobre desempeño económico de Colombia en las últimas tres décadas. Esta tendencia ha sido camuflada por una bonanza minero-energética que no se aprovechó para crear riqueza productiva, sino que -por el contrario- fortaleció la especulación financiera y la corrupción.

El aparato productivo y el empleo vinculado a él se han deteriorado, como se evidencia en la pérdida de participación en el PIB, en el empleo total y en abultado déficit comercial manufacturero. Asimismo, es una prueba de los malos negocios realizados por Colombia con el mundo.

Análisis académicos demuestran que si Colombia no hubiera adoptado el modelo fallido de la década de 1990, la producción total

del país sería 2,5 veces mayor que la actual, así como un PIB per cápita más parecido al promedio de los países de la OCDE y no unos exiguos USD 6000 actuales que impiden cualquier dinámica saludable.

La economía del país se debe repensar, con el objetivo de diseñar herramientas capaces de propiciar crecimiento económico de largo plazo. Para ello es indispensable recuperar la capacidad de producción real en la agricultura y las manufacturas, acompañado de servicios de alta generación de valor. Lograrlo implica que el Estado asuma nuevamente su función de dirigir la economía para conservar y estimular sectores estratégicos, de la mano con el sector privado. Un paso necesario, es la renegociación de los lesivos tratados de libre comercio.





GrupoProindustria



GProindustria

[www.GrupoProindustria.org](http://www.GrupoProindustria.org)